

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Мая № 15 1884 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшій Сынъ Нашъ и Наслѣдникъ Россійскаго Престола, Цесаревичъ Николай Александровичъ, въ

нынѣшній день, по милости Божіей, достигъ возраста совершенныхъ лѣтъ, Основными Законами установленнаго.

Нынѣ же, по совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія, Его Императорское Высочество, во исполненіе закона, принесъ въ присутствіи нашемъ установленную присягу на вѣрное служеніе Намъ и Отечеству.

Благоговѣя предъ Промысломъ Всевышняго о судьбахъ Царя и Царства, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Уповая на милость Божію, вѣримъ, что услышана будетъ всеобщая усердная молитва: да утвердитъ Господь юную душу Первенца и Наслѣдника Нашего въ святыхъ обѣтахъ великаго служенія, волею Божіею Ему предназначеннаго; да водворитъ въ сердцѣ Его и разумѣ правду Свою и мудрость, и да осѣнитъ Его благодать Божія, просвѣщающая и укрѣпляющая на всякое благое намѣреніе и правое дѣло.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 6-й день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, Царствованія же Нашего въ четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 10-го февраля—27-го марта 1884 г за № 350, о возведеніи Параскево-Вознесенской женской общины, инсарскаго уѣзда, въ общежительный женскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представ-

леніе преосвященнаго пензенскаго, отъ 6-го іюля 1883 года за № 4275, о возведеніи состоящей при деревнѣ Пайгармѣ, инсарскаго уѣзда, Параскево-Вознесенской женской общины въ общежительный женскій монастырь, и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го января 1884 года за № 300, о томъ, что къ возведенію означенной общины въ общежительный монастырь со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается. И, по справкѣ, приказали: Преосвященный пензенскій, по просьбѣ настоятельницы и сестеръ Параскево-Вознесенской общины, состоящей при деревнѣ Пайгармѣ, инсарскаго уѣзда, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возведеніи сей общины въ монастырь съ наименованіемъ его Параскево-Вознесенскимъ общежительнымъ монастыремъ. Изъ представленія преосвященнаго по сему дѣлу видно: 1) что существующая съ 1866 года при деревнѣ Пайгармѣ Параскево-Вознесенская община владѣетъ на правѣ собственности землею, въ количествѣ 769 десятинъ, въ томъ числѣ пахатной 395 десятинъ, подъ строевымъ и дровянымъ лѣсомъ 334 десятины, сѣнокосной 23 десятины и усадебной 17 десятинъ. Отъ обработки земли и другихъ доходныхъ статей община получаетъ въ годъ до 9450 рублей, каковыя средства вполнѣ обезпечиваютъ безбѣдное существованіе общины; 2) что для помѣщенія живущихъ въ общинѣ имѣются три двухъ-этажныхъ корпуса и пять одноэтажныхъ зданій; 3) что для отправленія богослуженія имѣются въ означенной общинѣ три церкви и при нихъ причтъ изъ священника и діакона, которые обезпечены помѣщеніемъ отъ общины, землею въ количествѣ 16½ десятинъ и жалованьемъ въ размѣрѣ 402 рублей въ годъ; 4) что при общинѣ этой находится училище для 10 бѣдныхъ духовнаго званія дѣвицъ, которыя содержатся на средства общины, и 5) что сестры означенной общины отличаются примѣрнымъ трудолюбіемъ и строгимъ христіанскимъ благочестіемъ, и вслѣдствіе этого община эта

имѣетъ благотворное вліяніе на окружающее ее население. Къ возведенію означенной общины въ общежительный монастырь со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается. Въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ 9 мая 1881 г. (собр. узак. и расп. прав. 1881 года, № 82, ст. 552), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: возвести Параскево-Вознесенскую женскую общину при деревнѣ Пайгармѣ, инсарскаго уѣзда, въ монастырь, наименовавъ оный Параскево-Вознесенскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ, съ такимъ числомъ монахинь и послушницъ, какое обитель можетъ содержать при своихъ средствахъ. Для припечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе, сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

— *Отъ 8-го марта—18-го апрѣля 1884 г. за № 506, объ учрежденіи женскаго общежительнаго монастыря въ воронежской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе преосвященнаго воронежскаго, отъ 11-го іюля 1883 года за № 4600, объ учрежденіи при деревнѣ Товолжанкѣ, новохоперскаго уѣзда, женскаго общежительнаго монастыря съ пріютомъ и объ укрѣпленіи за сею обителью жертвуемаго священникомъ Василіемъ Голубевымъ недвижимаго имущества, и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го января 1884 г. за № 221, о томъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію означеннаго монастыря съ пріютомъ, причемъ министерство присовокупляетъ, что въ виду малодоходности жертвуемой священникомъ Голубевымъ въ пользу монастыря земли въ количествѣ 600 десятинъ, состоящей большею частію изъ супесчанаго грунта, штатъ

означеннаго монастыря и состоящихъ при немъ заведеній долженъ быть до крайности ограниченъ. И, по справкѣ, приказали: Преосвященный воронежскій ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи при деревнѣ Товолжанкѣ, новохоперскаго уѣзда, Казанскаго женскаго общежительнаго монастыря съ пріютомъ для сиротъ дѣвицъ духовнаго званія и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за симъ монастыремъ жертвуемаго священникомъ Василіемъ Голубевымъ имѣнія, состоящаго изъ 600 десятинъ земли, въ томъ числѣ 200 десятинъ пахатной и 400 лѣсной, съ постройками на ней. При этомъ преосвященный объясняетъ, что въ означенномъ жертвуемомъ священникомъ Голубевымъ имѣніи находятся значительныя каменныя постройки съ домовою двухпрестольною церковію, и что въ имѣніи этомъ получается ежегоднаго дохода съ пахатной земли не менѣе 1,800 руб. и съ лѣса не менѣе 3,200 руб. Признавая указанныя средства достаточными для обезпеченнаго существованія женскаго общежительнаго монастыря при деревнѣ Товолжанкѣ и ходатайство преосвященнаго воронежскаго по сему предмету уважительнымъ, и имѣя въ виду, что къ учрежденію означеннаго монастыря со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 г., № 82, ст. 552), опредѣляетъ: учредить въ новохоперскомъ уѣздѣ, воронежской епархіи, при деревнѣ Товолжанкѣ, женскій общежительный Казанскій монастырь съ пріютомъ при немъ для сиротъ дѣвицъ духовнаго званія, съ тѣмъ, чтобы число инокинь въ семъ монастырѣ и призрѣваемыхъ въ пріютѣ было такое, какое обитель можетъ содержать на свои средства. Для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ учрежденіи означеннаго монастыря сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

— *Отъ 8-го марта—18-го апрѣля 1884 г. за № 494, о возведеніи Никитской женской, въ г. Каширѣ, общины въ общежительный женскій монастырь.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе преосвященнаго тульскаго, отъ 10-го сентября 1883 года за № 211, о возведеніи существующей въ городѣ Каширѣ Никитской женской общины въ монастырь съ наименованіемъ онаго Александровскимъ каширскимъ Никитскимъ общежительнымъ женскимъ монастыремъ, и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го февраля 1884 года за № 971, о томъ, что министръ внутреннихъ дѣлъ, въ послѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 2-го—25-го ноября 1883 года, сношенія, увѣдомляетъ, что, въ виду доставленныхъ тульскимъ губернаторомъ свѣдѣній, со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ возведенію каширской Никитской женской общины въ монастырь съ учрежденіемъ при немъ училища для дѣвочекъ бѣдныхъ родителей. И, по справкѣ, приказали: Преосвященный тульскій, по просьбѣ настоятельницы и сестеръ каширской Никитской женской общины, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возведеніи сей общины въ монастырь, съ наименованіемъ онаго Александровскимъ Никитскимъ каширскимъ общежительнымъ женскимъ монастыремъ и съ учрежденіемъ при немъ училища для дѣвочекъ бѣдныхъ родителей, безъ всякаго отъ казны пособія на содержаніе сего монастыря и безъ опредѣленія числа монашествующихъ въ ономъ. Причемъ преосвященный объясняетъ: 1) что въ помянутой общинѣ имѣются семь каменныхъ корпусовъ для помѣщенія сестеръ и всѣ необходимыя службы, а для обезпеченія обители капиталъ до 40,000 рублей и разныя доходныя статьи, отъ которыхъ ежегодно получается до 4220 р.; 2) что при церкви общины состоитъ особый причтъ,

который достаточно обезпеченъ; 3) что настоятельница и сестры означенной общины просятъ возвести оную въ монастырь, съ наименованіемъ его Александровскимъ, съ тою цѣлію, чтобы симъ обстоятельствомъ увѣковѣчить въ потомствѣ память о почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, и для сего въ монастырѣ этомъ совершать навсегда литургіи и панихиды о почившемъ Императорѣ въ дни важныхъ событій его жизни и учредить постоянное чтеніе о немъ псалтири. Признавая достойнымъ похвалы благочестивое намѣреніе настоятельницы и сестеръ Никитской общины возносить молитвы о почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, Святѣйшій Синодъ находитъ, что, въ виду общепринятаго обычая давать названіе монастырю по имени существующаго въ немъ главнаго храма, каширскій женскій монастырь долженъ именоваться Никитскимъ, а посему, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ 9-го мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 г., № 82, ст. 552), и имѣя въ виду, что къ возведенію означенной общины въ монастырь со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ находящуюся въ городѣ Каширѣ Никитскую женскую общину возвести въ монастырь съ тѣмъ, чтобы при ономъ учреждено было училище и чтобы число инокинь въ семъ монастырѣ было такое, какое обитель можетъ содержать на свои средства, при чемъ наименовать оный каширскимъ Никитскимъ общежительнымъ женскимъ монастыремъ. О чемъ для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

— *Отъ 22-го марта—6-го апрѣля 1884 г. за № 665, о брошюрѣ В. Самарянова «Памяти Ивана Сусанина», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный

г. синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, отъ 19 марта 1884 г. за № 189, журналъ Учебнаго Комитета, № 99, съ заключенiемъ Комитета, по прошенiю столоначальника костромской духовной консисторiи, коллежскаго ассесора Василiя Самарянова объ одобренiи для прiобрѣтенiя въ библiотеки духовно-учебныхъ заведенiй составленной имъ брошюры, подъ заглавiемъ: «Памяти Ивана Сусанина, за Царя, спасителя вѣры и царства, животъ свой положившаго въ 7121 (1613) году. Историческое изслѣдованiе преимущественно по неизданнымъ источникамъ» (Кострома. 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную брошюру Самарянова одобрить для прiобрѣтенiя въ фундаментальныя и ученическiя библiотеки духовныхъ семинарiй, мужскихъ и женскихъ епархiальныхъ училищъ. Приказали: заключенiе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленiя о брошюрѣ Самарянова, подъ заглавiемъ: «Памяти Ивана Сусанина, за Царя, спасителя вѣры и царства, животъ свой положившаго въ 7121 (1613) году. Историческое изслѣдованiе преимущественно по неизданнымъ источникамъ» (Кострома. 1882 г.), правленiямъ духовныхъ семинарiй и училищъ и совѣтамъ епархiальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, съ приложенiемъ копiи съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 99, о вышеозначенной брошюрѣ.

Поводомъ къ настоящему труду г. Самарянова послужили статьи, г. Костомарова; въ которыхъ этотъ историкъ подвергъ сомнѣнiю не только дѣйствительность подвига, но и самую личность Сусанина, и, не смотря на многочисленныя возраженiя противъ этого мнѣнiя лучшихъ нашихъ историковъ: Соловьева, Погодина и другихъ, продолжаетъ повторять тоже мнѣнiе въ своихъ новыхъ сочиненiяхъ. Такимъ образомъ, говоритъ г.

Самаряновъ, «можно опасаться, что молодое поколѣніе, изучающее русскую исторію между прочимъ и по сочиненіямъ Костомарова, такъ и останется въ убѣжденіи, что Сусанинъ миѳъ, а исторія о его подвигѣ—сказка». Для разоблаченія невѣрности сужденій Костомарова, г. Самаряновъ собралъ много данныхъ изъ мѣстныхъ монастырскихъ и церковныхъ архивовъ, а также печатныхъ источниковъ, оставленныхъ Костомаровымъ безъ вниманія, и изданнымъ трудомъ своимъ доказываетъ, что Сусанинъ—дѣйствительно историческая личность и что сказаніе о подвигѣ его по достоинству занимаетъ мѣсто въ отечественной исторіи и всегда составляло и будетъ составлять одну изъ лучшихъ страницъ ея.

Въ виду вышеуказанной задачи, избранной авторомъ, брошюра его не заключаетъ подробнаго изслѣдованія о Сусанинѣ и его времени, а представляетъ рядъ возраженій на главныя положенія Костомарова. Въ главѣ первой г. Самаряновъ приводитъ данныя въ опроверженіе вывода Костомарова, будто въ 1613 году поляковъ и литовцевъ совсѣмъ не было въ костромскомъ краѣ. Грамотами Царя Михаила Ѳеодоровича Желѣзно-Боровскому монастырю (галичскаго уѣзда) и патріарха Филарета монастырю Воскресенскому въ Солигаличѣ, а также извѣстіями мѣстной лѣтописи и мѣстными преданіями обстоятельно доказывается авторомъ пребываніе въ указанное время польскихъ и литовскихъ людей въ костромскомъ краѣ. Во второй главѣ г. Самаряновъ опровергаетъ возраженіе Костомарова, будто Михаилъ Ѳеодоровичъ не жилъ въ 1613 году въ своей костромской вотчинѣ. Здѣсь, кромѣ свѣдѣній изъ документовъ обнародованныхъ, подтверждающихъ, что Михаилъ Ѳеодоровичъ съ матерью своею, по очищеніи московскаго кремля отъ поляковъ, въ концѣ 1612 года или въ началѣ 1613 г., отправились въ вотчину свою въ село Домнино, и тамъ жили, «крыяся отъ безбожныхъ ляховъ», авторъ приводитъ мѣстное письменное сказаніе Макарьевскаго, что на рѣкѣ Унжѣ, монастыря, въ которомъ говорится

о посѣщеніи Макарьевскаго монастыря Мареою Ивановною и Михаиломъ Ѳеодоровичемъ до его воцаренія и о пребываніи ихъ въ то время въ вотчинѣ своей. Въ главѣ III-ей г. Самаряновъ доказываетъ, вопреки мнѣнію Костомарова, что литовскіе люди не случайно могли быть около Костромы, а явились туда съ опредѣленною цѣлію—погубить избраннаго Царя русскаго. Здѣсь авторъ пользуется возраженіями, уже сдѣланными по данному вопросу Погодинымъ, Соловьевымъ и мѣстнымъ изслѣдователемъ костромской старины—протоіереемъ Диводымъ, и приводитъ читателя къ убѣжденію, что поляки приходили въ костромской край въ 1613 году отнюдь не ради выраженія преданности вновь избранному Царю русскому. Въ IV главѣ г. Самаряновъ приходитъ къ заключенію, что только неимѣніе подъ руками у Костомарова всѣхъ историческихъ данныхъ вызвало у него вопросы: кто видѣлъ, какъ пытали Сусанина и за что пытали? Здѣсь г. Самаряновъ опровергаетъ Костомарова на основаніи жалованныхъ грамотъ, данныхъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ и его преемниками зятю Сусанина, крестьянину Богдану Сабинину и потомкамъ его, а также прошеніями потомковъ Сусанина о сохраненіи за ними тѣхъ преимуществъ, которые даны были имъ за заслуги предка ихъ Ивана Сусанина. Въ этихъ документахъ постоянно повторяется, что жалованье царское послѣдовало «за службу, за кровь и за терпѣніе Ивана Сусанина во время пребыванія Царя Михаила Ѳеодоровича на Костромѣ и прихода въ костромской уѣздъ польскихъ и литовскихъ людей». Въ V главѣ опровергается ни на чемъ не основанное мнѣніе Костомарова, что грамота, данная Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ въ 1619 году зятю Сусанина Сабинину, выпрошена послѣднимъ чрезъ посредство матери Царя Мареы Іоанновны за дѣло неособенно важное. Нельзя не согласиться съ г. Самаряновымъ, что маловажная заслуга Сусанина не была бы подтверждена цѣлымъ рядомъ жалованныхъ грамотъ Государей русскихъ при

чемъ въ одно царствованіе Михаила Θеодоровича было дано три такихъ грамоты: 1) зятю Сусанина въ 1619 году, 2) дочери Сусанина Антонидѣ Сабининой въ 1633 году, 3) ей же въ 1644 году, и въ каждой изъ этихъ грамотъ повторяется какъ о пребываніи въ 1613 году Михаила Θеодоровича въ селѣ Домнинѣ, такъ и о приходѣ польскихъ и литовскихъ людей въ костромской уѣздъ и о мученической кончинѣ отца Антониды Сабининой, крестьянина Ивана Сусанина. Въ VI и VII главахъ авторъ указываетъ на молчаніе г. Костомарова о русскихъ историкахъ XVII и XVIII столѣтій, подробно излагающихъ подвигъ Сусанина, и на пристрастіе, съ другой стороны, новѣйшаго историка, для подтвержденія своего измышленія, къ источникамъ весьма сомнительнымъ, въ родѣ переданнаго г. Костомарову урожепцемъ костромской губерніи С. В. Максимовымъ преданія, что Сусанинъ замученъ не въ Домнинѣ, а гдѣ то на дорогѣ, по которой онъ шелъ въ гости къ своей дочери, выданной замужъ куда то въ иную сторону. Въ главѣ VIII и послѣдней г. Самаряновъ подробнымъ описаніемъ мѣстности, гдѣ происходили разбираемыя имъ событія, съ приложеніемъ 2-хъ картъ—части костромской губерніи и окрестностей села Домнина, подтверждаетъ высказанныя имъ прежде положенія. Такимъ образомъ авторъ своимъ почтеннымъ трудомъ весьма освѣщаетъ подвигъ Сусанина и убѣждаетъ русскихъ людей въ дѣйствительности этого подвига. Можно только пожалѣть, чти г. Самаряновъ далъ своему сочиненію полемическій характеръ. Его трудъ имѣлъ бы еще большее значеніе и большую приложимость къ школѣ, если бы авторъ, оставивъ въ сторонѣ сужденія и предположенія Костомарова, написалъ, по собраннымъ имъ въ изобиліи источникамъ, самостоятельное изслѣдованіе о Сусанинѣ и его времени. Тѣмъ не менѣе и въ своемъ настоящемъ видѣ брошюра г. Самарянова можетъ быть одобрена для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную брошюру Самарянова одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

— Отъ 22-го марта—6-го апрѣля 1884 года за № 664, о книгѣ А. Воронецкаго «Учебникъ всеобщей географіи. Курсъ 1-й», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го марта 1884 года за № 188, журналъ Учебнаго Комитета, № 98, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію статскаго совѣтника А. Воронецкаго объ одобреніи, для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія по географіи, составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Учебникъ всеобщей географіи. Курсъ первый. Общій обзоръ земнаго шара и карты россійской имперіи» (изданіе 2-е, исправленное. С.-Петербургъ. 1883 г.). Учебный Комитетъ, въ виду отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о вышеозначенной книгѣ Воронецкаго, полагаетъ: допустить оную къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки мужскихъ духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Воронецкаго, подъ названіемъ: «Учебникъ всеобщей географіи. Курсъ первый. Общій обзоръ земнаго шара и карты россійской имперіи» (изданіе 2-е, исправленное. С.-Петербургъ. 1883 г.) правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 6—19 марта 1884 года за № 468, о сочиненіи Н. Аѳанасьева «Литургія св. Іоанна Златоустаго для

четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдѣльно для женскаго или мужскаго хора», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22 февраля 1884 года за № 131, журналъ Учебнаго Комитета, № 71, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію коллежскаго ассесора Николая Аѳанасьева объ одобреніи для пріобрѣтенія въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній, въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи церковному пѣнію, сочиненія его, подъ названіемъ: «Литургія св. Іоанна Златоустаго, для четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдѣльно для женскаго или мужскаго хора» (Москва 1883 года). Учебный Комитетъ полагаетъ, въ виду одобренія означеннаго изданія придворною пѣвческою капеллою, одобрить сочиненіе Аѳанасьева для пріобрѣтенія въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи церковному пѣнію. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о сочиненіи Аѳанасьева, подъ названіемъ «Литургія св. Іоанна Златоустаго для четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдѣльно для женскаго или мужскаго хора» (Москва 1883 г.) начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, сообщить, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Въ 7-й день Апрѣля 1884 года Всемилостивѣйше удостоены знаковъ отличія Высочайше жалуемыхъ,—за службу по Епархіальному вѣдомству, *Ордена Св. Владиміра 3-й степени*—Дубенской Николаевской церкви Протоіерей Михаилъ *Лучицкій* и Волынскаго каѳедральнаго собора Протоіерей Адріанъ *Пуріевичъ*. *Ордена Св. Анны 3-й степени*—ризничій Почаевскія Успенскія Лавры іеромонахъ *Никодимъ*,—и за службу по военному вѣдомству—ордена *Св. Анны 3-й степени* Острожскаго уѣзда церкви села Здолбицы священникъ Каллистъ *Метельскій*.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 20 прошедшаго Апрѣля, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 2-ю половину 1883 года, слѣдующимъ лицамъ: 1) по 3-му округу Луцкаго уѣзда, при воспособленіи 28 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства: Священнической вдовѣ Евпраксіи Шумской съ двумя дѣтьми 9 руб., заштатному дьячку Андрею Речицкому съ женою и дочерью 3 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Пашкевичъ 2 рубля, дьяческой вдовѣ Февроніи Ненадкевичъ съ четырмя дѣтьми 3 руб., Священнической вдовѣ Домникіи Моргаевской съ четырмя дѣтьми 9 руб., Священническимъ

сиротамъ: Поликарпу, Михаилу, Александру, Иннокентію и Ольгѣ Речицкимъ 9 руб., Священнической вдовѣ Іеріи Жуковской съ тремя дѣтьми 4 руб., Священнической сиротѣ Аннѣ Абрамовичъ 2 руб., Священнической сиротѣ Матронѣ Перхоровичъ 2 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Демяновичъ съ двумя дѣтьми 3 р., Священнической вдовѣ Капитолинѣ Жижкевичъ съ семью дѣтьми 9 руб., заштатному дьячку Мирону Демяновичу съ женою и дочерью 3 р., Священнической вдовѣ Таисіи Юзвинкевичъ съ двумя сыновьями 9 руб. 50 к. и Священнической сиротѣ Евдокіи Романовской 2 р., итого всѣмъ 69 руб. 50 к; и 2) по 2-му округу Ровенскаго уѣзда, при воспособленіи 5 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Домникіи Вартминской съ четырмя дѣтьми 7 руб., Священнической вдовѣ Марѳѣ Должанской съ двумя сыновьями 7 руб., Священнической вдовѣ Даріи Лотоцкой 7 рублей, Священнической дочери Домникіи Шаравской 7 р. 21 к; Священническому сыну Александру Бродовичу 8 руб., заштатному дьячку Ивану Тарнавскому 8 руб., пономорской вдовѣ Александрѣ Ѳеодоровичъ съ тремя дѣтьми 5 рублей, дьяческой вдовѣ Софіи Недзельской съ дочерью 4 руб. и заштатному пономарю Даніилу Клюковскому 5 рублей, итого всѣмъ 58 руб. 21 копѣйку.—

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Волынская Духовная Консисторія долгомъ считаетъ напомнить Благочиннымъ Волынской Епархіи о томъ, чтобы они озаботились о скорѣйшемъ окончаніи подписки на газету «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста» и затѣмъ какъ тѣ подписные листы, по которымъ собраны деньги, такъ и тѣ, по которымъ сборовъ не поступило представили въ Консисторію, вмѣстѣ съ деньгами въ самоскорѣйшемъ времени.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ лица Епархіальными

(Продо

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнов. на 1882 г. Наличными деньгами.		Израсходовано въ 1882 году. Наличными деньгами.		Израсходовано въ 1882 году. Кредитными бумагами.	Осталось. Наличными деньгами.		Осталось. Кредитными бумагами.
	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Р.	К.	Руб.
Въ 1882 году израсходовано:								
По разсмотрѣнной Съѣздомъ духовенства училищнаго округа смѣтѣ:								
§ 1. На жалованье лицамъ числящимся при училищѣ сверхъ штата . . .	2000	»	1962	50	»	37	50	»
§ 2. По содержанію воспитанниковъ:								
а) На пищу	1400	»	1320	71	»	79	29	»
б) На обувь	185	»	172	»	»	13	»	»
в) На письменныя принадлежности	23	»	19	60	»	3	40	»
г) На свѣчи	32	50	31	50	»	1	»	»
д) На одежду	180	»	127	59	»	52	41	»

по содержанію Мѣлецкаго духовнаго Учи-
средствами за 1882 годъ.

женіе).

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Подробный расчетъ означенной суммы показанъ въ счетѣ № 1-й.

Въ это число входитъ 9 руб. 75 коп., высланныхъ въ Правленіе Семинаріи за содержаніе 3-хъ полнокоштныхъ учениковъ во время пріемныхъ испытаній въ Семинаріи. Остатокъ въ 79 руб. 29 коп. образовался потому, что не за 10 мѣсяцевъ сполна было уплачено за содержаніе учениковъ квартирою и столомъ, а за 9 мѣсяцевъ съ днями.

172 р. израсходовано на уплату:
За 40 паръ новыхъ сапоговъ для полнокоштныхъ учениковъ, считая пару по 3 р. 25 коп. . . . . 130 р.
За 20 паръ сапожныхъ головокъ для нихъ-же, считая пару по 2 руб. 10 коп. 42 р.

Остатокъ 3 р. 40 к. образовался потому, что письменныя принадлежности для полнокоштныхъ учениковъ покупались дешевле, чѣмъ назначено смѣтою.

На 31 руб. 50 к. куплено $2^1/_2$ пуда стеариновыхъ свѣчей.
Каждый изъ полнокоштныхъ учениковъ получалъ въ Сентябрскую треть по 3 фунта свѣчей, а въ Январскую по 2 фунта.
Остатокъ 1 р. образовался потому, что свѣчи покупались дешевле цѣны, назначенной смѣтою.

127 рублей 59 коп. израсходованы:
За 191 локоть корту для лѣтнихъ костюмовъ ученикамъ, считая 45 локтей по 21 к. локоть, 74 локт. по 25 коп. локоть и 72 локтя по 22 коп. локоть . . . . 43 р. 79 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнов. на 1882 г.		Израсходовано въ 1882 году.			Осталось.		
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.
	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Р.	К.	Руб.
е) На выдачу пособія 15 бѣднымъ ученикамъ въ количествѣ 40 руб. на каждаго въ годъ . . .	600	»	596	»	»	4	»	»
ж) На выдачу единовременнаго пособія	80	»	80	»	»	»	»	»
Сверхъ разсмотрѣнной Съѣздомъ духовенства смѣты:								
з) На одежду для полнокоштныхъ учениковъ	»	»	20	60	»	»	»	»
и) На выдачу единовременнаго пособія . . .	»	»	20			»	»	»
і) На книги для безмездной ученической библіотеки	»	»	4	82		»	»	»
Итого по § 2-му.	2500	50	2392	82	»	249	25	

ОБЪЯСНЕНІЯ.

За 110 аршинъ коленкору на подкладку костюмамъ, считая по 10 коп. аршинъ . . . . 11 р. »
За 20 локтей коленкору, считая локоть по 10 коп. . . . . 2 р. »
За пошитье 20 паръ лѣтнихъ костюмовъ, считая пару по 90 коп. . . . . 18 р. »
За 120 локтей холста, употребленнаго на постройку 40 паръ кальсонъ для полнокоштныхъ учениковъ, считая локоть по 20 коп. . . . . 24 р. »
За 120 аршинъ холста на постройку 40 рубахъ для полнокоштныхъ учениковъ, считая аршинъ по 14 коп. . . . . 16 р. 80 к.
За пошитье 40 паръ бѣлья, считая пару по 30 коп. . . . 12 р. »

127 р. 59 к.

Остатокъ въ 52 руб. 41 коп. образовался потому, что постройка лѣтнихъ костюмовъ и бѣлья обошлась дешевле, чѣмъ назначено смѣтою.

Деньги 596 р., согласно ассигнованію, выданы квартиросодержательницамъ за 15 полнокоштныхъ учениковъ, по 15 р. за каждаго въ Сентябрскую и Майскую треть и по 10 руб.—въ Январскую.

Остатокъ 4 руб. образовался потому, что одинъ изъ полукоштныхъ учениковъ былъ уволенъ изъ училища до окончанія трети года.

80 руб. выданы ученикамъ:

Аѳанасію Левицкому . .	20 р.
Ѳеодору Кушевичу . . .	20 р.
Ивану Яневичу	20 р.
Никону Жуковскому . .	20 р.
	80 р.

Деньги 20 р. 60 коп. взяты изъ остатковъ по содержанію воспитанниковъ отъ 1881 года и израсходованы на уплату за пошитье 20 пальтъ для полнокоштныхъ учениковъ, считая по 1 руб. 3 коп. пальто . . . 20 р. 60 к.

Деньги 20 руб. взяты изъ остатковъ по статьѣ на врача и медикаменты и выданы ученику Приготовит. класса Петру Крестіанполю.

4 р. 82 к. употреблены на переплетъ книгъ безмездной ученической библіотеки.

249 р. 35 коп. остатка образовалось потому, что въ это число включенъ остатокъ отъ прошлаго года въ количествѣ 141 руб. 67 коп. и плата за нѣкоторыя вещи была произведена меньшая, чѣмъ предположено смѣтою.

*

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнов. на 1882 г.		Израсходовано въ 1882 году.			Осталось.		
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.
	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Р.	К.	Руб.
§ 3. На ремонтъ и содержаніе дома:								
По разсмотрѣнной Съѣздомъ духовенства смѣтѣ:								
а) На наемъ прислуги . .	180	»	174	80	»	5	20	»
б) На ремонтъ домовъ и другія потребности для училища	120	»	117	20½	»	2	79½	»
в) На отопленіе	285		270	50		14	50	»
г) На уплату за чистку дымовыхъ трубъ . . .	15	»	15	»	»	»	»	»
д) На наемъ подводъ по училищной надобности .	75	»	59	70		15	30	»
е) На освѣщеніе училищнымъ служителямъ . .	6	50	3	15	»	3	35	»
ж) Выдано члену Правленія отъ духовенства Священнику Ксенофонту Игнатовичу пособія . .	»	»	40	»	»	»	»	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Двумъ училищнымъ служителямъ, считая каждому по 6 р. въ мѣсяцъ, выдано за годъ 144 р.; 30 р. 80 к. израсходовано на наемъ 3 служителя въ зимнее время.

Остатокъ 5 р. 20 к. образовался потому, что наемъ 3 служителя обошелся дешевле, чѣмъ предполагалось смѣтою.

Подробный расчетъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 2-й.

Деньги эти выданы за 16 саженей березовыхъ дровъ, считая сажень по 8 р. 50 коп. . . . . 136 р. »
За 15 саженей сосновыхъ дровъ, считая сажень по 7 руб. . 105 р. »
За 3 сажени сосновыхъ дровъ, считая по 7 р. за сажень . . 21 р. »
За 1 сажень сосновыхъ кольевъ . . . . 8 р. 50 к.

270 р. 50 к.

Остатокъ 14 руб. 50 коп. образовался потому, что дрова пріобрѣтены дешевле, чѣмъ ассигновано по смѣтѣ.

За каждую треть года трубочисты получали по 5 руб.

Деньги эти израсходованы на наемъ по училищной надобности пароконныхъ подводъ въ г. Ковель,—м. Ратно и на почтовую станцію Буцынъ и расходы при поѣздкахъ.

Остатокъ 15 р. 30 коп. образовался потому, что меньше было поѣздокъ, чѣмъ предположено смѣтою.

3 р. 15 коп. израсходованы на керосинъ, банку для керосина, спички и сальныя свѣчи.

Деньги эти заимствованы изъ остатковъ отъ 1881 года.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнов. на 1882 г. Наличными деньгами.		Израсходовано въ 1882 году. Наличными деньгами.		Израсходовано въ 1882 году. Кредитными бумагами.	Осталось. Наличными деньгами.		Осталось. Кредитными бумагами.
	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Р.	К.	Руб.
з) Заимообразно взято Смотрителемъ училища на нѣкоторые расходы по содержанію дома. . .	»	»	65	»	»	»	»	»
Итого по § 3-му.	681	50	745	35½	»	21	72½	»
§ 4. На библіотеку:								
По разсмотрѣнной Съѣздомъ духовенства смѣтѣ:								
а) На выписку періодическихъ изданій, книгъ и пособій для фундаментальной библіотеки и переплетъ книгъ. . . .	117	30	119	11	»	22	82	»
Сверхъ смѣты:								
б) На выписку въ ученическую библіотеку періодическихъ изданій и книгъ.	46	50	49	90	»	49	51	»
в) На выписку учебниковъ для продажи ученикамъ.	»	»	361	30	»	19	60½	»
Итого по § 4-му.	100	»	530	31	»	91	93½	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги 65 р. заимообразно взяты Смотрителемъ училища на основаніи, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, журнальнаго опредѣленія училищнаго Правленія отъ 11 Января 1882 года за № 4 для покрытія нѣкоторыхъ расходовъ по училищу; въ концѣ 1882 г. опять внесены Смотрителемъ училища, какъ показано въ приходѣ этого отчета, а потому и не составляютъ дѣйствительнаго расхода по статьѣ на ремонтъ и содержаніе дома.

Остатокъ 21 р. 72½ коп. образовался потому, что отъ 1881 г. по статьѣ на содержаніе дома оставалось 45 р. 58 коп.

Подробный расходъ этихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 3-й.

Поступило на приходъ по этой статьѣ 141 руб. 93 коп., въ каковое число включенъ остатокъ отъ прошлаго года 24 р. 63 коп., израсходовано 119 р. 11 коп., осталось 22 р. 82 коп.

Подробный расчетъ 49 р. 90 к. показанъ въ счетѣ № 4-й.

Поступило на приходъ по этой статьѣ 99 р. 41 к., въ каковое число включенъ остатокъ отъ 1881 г.; израсходовано 49 р. 90 коп.; слѣдовательно въ остаткѣ 49 р. 51 коп.

Подробный расчетъ этихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 5-й.

Для выписки книгъ для продажи ученикамъ существуетъ оборотный капиталъ въ 200 руб.

Поступило на приходъ по этой статьѣ 380 р. 90½ к., въ каковое число включенъ остатокъ отъ 1881 г.; израсходовано 361 руб. 30 к., слѣдовательно въ остаткѣ 19 руб. 60½ коп.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнов. на 1882 г.		Израсходовано въ 1882 году.			Осталось.		
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.
	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Р.	К.	Руб.
По разсмотрѣнной Съѣздомъ духовенства смѣтѣ:								
§ 5. На канцелярскія потребности	74	50	51	88	»	35	5	
Итого по § 5-му.	74	50	51	88	»	35	5	»
§ 6. На врача и медикаменты	250	»	209	50	»	51	$13^{1}/_{2}$	»
Итого по § 6-му.	250	»	209	50	»	51	$13^{1}/_{2}$	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти израсходованы:

За $1^1/_2$ стопы Голландской бумаги	5 р. 75 к.
— 3 стопы бѣлой бумаги, считая стопу по 2 р. 70 к. .	8 р. 10 к.
— 1 стопу сѣрой бумаги	1 р. 75 к.
— 17 фунтовъ стеариновыхъ свѣчей	5 р. 35 к.
— переплетъ книгъ для канцеляріи	6 р. 5 к.
— 11 баночекъ чернилъ, считая каждую по 15 к. . . .	1 р. 65 к.
— 4 коробочки стальныхъ перьевъ	1 р. 75 к.
— $2^1/_2$ фунта сюргучу	1 р. 60 к.
— 3 ручки къ перьямъ	» 18 к.
— гумирабикъ	» 15 к.
— нитки	» 37 к.
— 4 пакета посланныхъ книгопродавцу Глазунову . .	» 42 к.
— напечатаніе разныхъ бланковъ	8 р. 76 к.
На выдачу члену Правленія отъ духовенства Священнику Ксенофонту Игнатовичу пособія	10 р. »
	51 р. 88 к.

Въ остаткѣ образовалось 35 р. 5 коп. потому, что къ ассигнованнымъ смѣтою 74 р. 50 к. приложенъ остатокъ отъ прошлаго года въ количествѣ 12 р. 43 к.

Деньги эти израсходованы:

На выдачу жалованья фельдшеру за 13 мѣсяцевъ, считая по 10 руб. въ мѣсяцъ	130 р. »
За лекарства для училищной аптеки	49 р. 50 к.
На выдачу пособія ученику Крестіанполю	20 р. »
Заимообразно вынуты	10 р. »
	209 р. 50 к.

Остатокъ 51 р. $13^1/_2$ коп. образовался потому, что въ 1882 г. не потребовалось лекарствъ на такую сумму, какая предположена смѣтою.

Въ тоже число включенъ остатокъ отъ прошлаго года въ количествѣ 10 руб. $63^1/_2$ коп.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнов. на 1882 г.		Израсходовано въ 1882 году.			Осталось,		
	Налич. ными деньгами.		Налич-ными деньгами.		Кредит-ными бумагами.	Налич-ными деньгами.		Кредит-ными бумаг.
	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Р.	К.	Руб.
§ 7. На мелочные и экстраординарные расходы.	25	»	7	45	»	17	55	»
Итого по § 7-му.	25	»	7	45	»	17	55	»
§ 8. На устройство общежитія	4441	61	5010	66	21000	1816	68	26000
Сверхъ разсмотрѣнной Съѣздомъ духовенства смѣты:								
§ 9. Выдано залога, внесеннаго на основаніи заключеннаго условія	»	»	95	»	»	5	»	»
§ 10. На выдачу пособія служащимъ при Мѣлецкомъ училищѣ	254	11	254	11	»	»	»	»
Итого по § 10-му.	254	11	254	11	»	»	»	»
Итого въ 1882 году израсходовано . .	»	»	11269	58½	»	2471	20	26000

ОБЪЯСНЕНІЯ.

7 руб. 45 коп. израсходованы:

За струны для скрипки	» 85 к.
— лямецъ для обивки дверей	» 30 к.
— исповѣдь учениковъ и просфоры	3 р. 80 к.
На уплату посыльному къ Архитектору Ѳеодорову.	2 р. 50 к.
	7 р. 45 к.

Остатокъ 17 р. 55 коп. образовался потому, что меньше было расходовъ, чѣмъ предположено смѣтою.

Деньги 5010 руб. 66 к. израсходованы слѣдующимъ образомъ:

Выслано въ Государственный банкъ для приращенія процентовъ 5000 руб., уплочено за пересылку въ Банкъ 5000 руб. и расчетною книгою Банка на 21000 руб. 10 р. 66 к.

5010 р. 66 к.

Залога внесено поставщикомъ мяса Шмулемъ Выдрою, какъ значится въ приходѣ, 100 р., а выдано 95 р. потому, что мясникъ не выполнялъ условій, заключенныхъ съ нимъ училищнымъ Правленіемъ и оштрафованъ въ 5 р.

Деньги эти израсходованы на выдачу пособій:

Надзирателю Дометію Гловацкому	50 р.	»
Учителю Латинскаго языка Ивану Герштанскому	50 р.	»
Помощнику Смотрителя Павлу Лукьяновичу	25 р.	»
Смотрителю Училища Алексѣю Суворову	12 р.	»
Помощнику Смотрителя Павлу Лукьяновичу	12 р.	»
Учителю Латинскаго языка Иларіону Гвоздиковскому	12 р.	»
Учителю Греческаго языка Петру Лучинскому	12 р.	»
Учителю Чистописанія Дометію Гловацкому	12 р.	»
Учителю Географіи и Ариѳметики Владиміру Левицкому . .	19 р.	4 к.
Учителю Приготовительнаго класса Никандру Войцеховскому.	19 р.	3 к.
Учителю Русскаго языка Даміану Герштанскому	19 р.	4 к.
Учителю Латинскаго языка Ивану Герштанскому	12 р.	»
	254 р.	11 к.

125 руб. выдано изъ остатковъ отъ 1881 г., а 129 р. 11 к. изъ денегъ, поступившихъ въ 1882 году отъ иносословныхъ учениковъ за право ученія.

Примѣчаніе: Всѣ вообще расходы по содержанію училища были производимы на основаніи утвержденныхъ Его Преосвященствомъ журнальныхъ опредѣленій училищнаго Правленія.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнов. на 1882 г.		Израсходовано въ 1882 году.			Осталось.		
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	Налич. ными деньгами.		Кредитными бумагами.
	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Р.	К.	Руб.
За вычетомъ расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1883 г. осталось.	»	»	»	»	»	2471	20	26000
Кромѣ того гербовыми марками 14 р. 80 коп.								

(Окончанiе

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Остатокъ 2471 руб. 20 коп. образовался:

а)	отъ жалованья лицъ, числящихся при училищѣ сверхъ штата	37 р.	50 к.
б)	по содержаніи воспитанниковъ	249 р.	35 к.
в)	по содержанію дома	21 р.	$72^1/_2$к.
г)	по содержанію фундаментальной библіотеки . .	22 р.	82 к.
д)	по содержанію ученической библіотеки	49 р.	51 к.
е)	по содержанію продажной библіотеки	19 р.	$60^1/_2$к.
ж)	на канцелярскія потребности	35 р.	5 к.
з)	на врача и медикаменты	51 р.	$13^1/_2$к.
и)	на экстраординарные расходы	17 р.	55 к.
і)	на устройство общежитія	1816 р.	68 к.
к)	сверхъ смѣтныхъ поступленій	150 р.	$27^1/_2$к.
		2471 р.	20 к.

впредь).

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія: *Въ с. Волосковцахъ*, Острожскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Павла Роданскаго въ с. Головли, того-же уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 дес. 1348 саж., изъ коей большая половина отошла подъ желѣзную дорогу, пахатной 30 дес. 1956 саж., сѣнокосной 4 дес. 1171 саж., изъ коей половина отошла, а частью изрыта на надобности желѣзной дороги, 5 десят. 1164 саж находится подъ кустарниками и 883 души прихожанъ обоего пола. Домъ для священника съ хозяйственными постройками требуетъ значительной починки. *Въ с. Сіомакахъ*, Заславскаго уѣзда, за смертію священника Григорія Рыбчинскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 1 десят. 1200 саж., пахатной и сѣнокосной 33 десят. 64 саж. и 688 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для священника съ хозяйственными постройками есть. *Въ с. Бортновѣ*, Владимірволынскаго уѣзда, за смертію священника Михаила Михайловскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 десят. 880 саж., пахатной 57 десят. и 2157 саж, сѣнокосной 8 десят. 1032 саж. и неудобной 1 дес. 900 саж. и 759 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для священника съ хозяйственными постройками есть.



Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Мая 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.